



Universidade de São Paulo
Pesquisa e Inovação

Universidade de São Paulo

Innovación en un proyecto de

orden mundial

"Los genocidios actuales y la práctica internacional constante de negarlos".

Resumen del caso de Nagorno-Karabaj

Luis Moreno Ocampo

Cátedra Erney Plessman de Camargo

Este documento de Luis Moreno Ocampo complementa su anterior dictamen del 7 de agosto de 2023. El análisis se centra en el genocidio cometido en Nagorno-Karabaj y las razones para ~~ello~~.

de las Naciones Unidas para la Prevención del Genocidio, sobre la renovada escalada de violencia en Darfur, Sudán (14 de noviembre , 2023).

Disponible en:

https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/UN_Special_Adviser_statement_Sudan_14_Nov_2023.pdf

El 75 aniversario de la Convención sobre el Genocidio brinda la oportunidad de ir más allá de las promesas vacías del "nunca más". El proyecto "Innovación en el Orden Global" de la Universidad de Sao Paulo investigará y enseñará cómo hacer operativos los deberes de prevenir y castigar el genocidio. Este documento se centra en la situación de Nagorno-Karabaj.

Desde el bloqueo del Corredor de Lachin, los Estados parte de la Convención sobre el Genocidio implicados en las conversaciones con Azerbaiyán, como Estados Unidos, Francia, Alemania, Reino Unido, Israel y Rusia, ignoraron por diferentes motivos la información precisa y disponible sobre el grave riesgo de genocidio para la etnia de Nagorno Karabaj. En su lugar, la mayoría quería facilitar un acuerdo entre Armenia y Azerbaiyán para evitar nuevas hostilidades y lograr intereses nacionales económicos y geopolíticos particulares. Israel, por ejemplo, se benefició de importantes ventas de armas a Azerbaiyán. Los Estados parte de la Convención no deben beneficiarse del genocidio.

Su obligación de prevenir el genocidio exige seguir evaluando la intención genocida del presidente Aliyev de atacar a Armenia, garantizar la reparación a quienes han perdido la vida y sus bienes en Nagorno-Karabaj, garantizar los derechos de la etnia a regresar sana y salva a su tierra ancestral y liberar a los "prisioneros armenios".

Este es el aspecto más urgente de la prevención del genocidio, poner fin al riesgo de "lesiones corporales y mentales graves" (artículo II b de la Convención sobre el Genocidio) para más de veinte víctimas del genocidio, entre ellas tres ex presidentes de Artsaj y otros cinco líderes comunitarios, encarcelados por Azerbaiyán. Su cautiverio es parte del genocidio y un mensaje a su comunidad: si vuelves a Nagorno-Karabaj, te matarán de hambre, te encarcelarán o te matarán. Se convirtieron en rehenes.

Como líder de Nagorno-Karabaj, Artak Beglaryan fue perseguido por las fuerzas de Azerbaiyán antes y después del ataque del 19 de septiembre. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de los demás, pudo escapar en circunstancias difíciles a pesar de su discapacidad visual. Su testimonio, que se adjunta, es prueba del grave daño psíquico sufrido por todo el grupo étnico, tal y como

establece el artículo II b) de la Convención sobre el Genocidio,

El 12 de diciembre de 2023, más de 100 personalidades mundiales, incluidos ex jefes de Estado, premios Nobel y líderes empresariales y humanitarios, exigieron la liberación inmediata e incondicional de los "prisioneros armenios".⁷ El reconocimiento de que se cometió genocidio desencadenará las obligaciones de los Estados Partes de prevenirlo y ayudará a garantizar su liberación.

El documento de Luis Moreno Ocampo analiza:

a) la limpieza étnica contra un grupo de armenios que viven desde hace siglos en Nagorno Karabaj, constituyendo genocidio y deportación como crimen contra la humanidad,

b) En cuanto a la prevención del genocidio en Nagorno-Karabaj, la práctica constante del Estado fue ignorar la información sobre el genocidio contra el grupo étnico objetivo.

c) En cuanto a la obligación de castigar el genocidio, Estados parte como Francia o el Reino Unido podrían promover que el Consejo de Seguridad de la ONU remitiera la situación de Nagorno-Karabaj a la Corte Penal Internacional.

De todos modos, el 1 de febrero de 2024, la Corte Penal Internacional obtendrá jurisdicción para investigar al Presidente Aliyev por los crímenes cometidos en Armenia desde el 10 de mayo de 2021.

Además, el Fiscal podría invocar el precedente del Tribunal en la situación de Bangladesh/Myanmar relativa a los ataques contra para abrir una investigación sobre el crimen contra la humanidad de deportación que comenzó en Azerbaiyán desde el bloqueo del corredor de Lachin y continuó en Armenia cuando más de 100.000 personas cruzaron la frontera internacional.

⁶ <https://vimeo.com/891751054?share=copy>

⁷ <https://apnews.com/press-release/pr-newswire/azerbaijan-azerbaijan-government-ireland-gobierno-mexico-irlanda-8a97a8083398d96c068755a695bf0c95>

El análisis

a) La limpieza étnica de Nagorno-Karabaj constituye un genocidio y la deportación un crimen contra la humanidad

Existe una base razonable para creer que el bloqueo por Azerbaiyán del corredor de Lachin que comenzó en diciembre de 2022 y el ataque militar de Azerbaiyán el 19 de septiembre de 2023 constituyen genocidio en virtud del artículo II c) y b) de la Convención. (También el artículo 6 c) y b) del Estatuto de Roma) y el crimen de lesa humanidad de deportación en virtud del artículo 7 d) del Estatuto de Roma.

En pocos días, más de 100.000 personas de etnia armenia fueron deportadas a la fuerza de Nagorno-Karabaj, abandonando sus hogares y pertenencias. El 30 de octubre de 2023, Juan Méndez, el primer asesor especial de la ONU para la prevención del genocidio, publicó un informe en el que concluía que: "La decisión de marcharse - causada por el ataque, pero también por los nueve meses de privación de alimentos y medicinas- puso de manifiesto el grave daño mental producido en todos los armenios étnicos por la política y la práctica oficiales de Azerbaiyán, que encaja en la definición del acto genocida contemplado en el artículo 2 (b) de la Convención: causar graves daños físicos o mentales a los miembros del grupo."

La Corte Internacional de Justicia confirmó el análisis de los hechos del profesor Méndez y la violación de los derechos del grupo étnico protegido. El 17 de noviembre, la Corte Internacional de Justicia analizó que "...más de 100.000 personas de origen nacional o étnico armenio se han visto obligadas a abandonar su lugar de residencia y alcanzar la frontera armenia desde la operación iniciada por Azerbaiyán en Nagorno Karabaj el 19 de septiembre de 2023".

¿Cuál es la diferencia entre crímenes contra la humanidad y genocidio?". Philippe Sands respondió a la pregunta explicando que Hersch Lauterpacht desarrolló el concepto de crimen contra la humanidad en la tradición occidental para proteger a los individuos de ataques masivos. En cambio, Raphael Lemkin creó el delito de genocidio para proteger a los grupos nacionales,

étnicos, raciales y/o religiosos.

El testimonio de Artak Beglaryan detalla su experiencia como prueba del grave daño mental sufrido por todo el grupo étnico, tal y como establece el artículo II b) del Convenio sobre Genocidio.

Como dirigente de Nagorno Karabaj, Artak Beglaryan fue perseguido por las fuerzas de Azerbaiyán antes y después del ataque del 19 de septiembre. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de los demás, pudo escapar en circunstancias extremadamente difíciles a pesar de su discapacidad visual.

Como ya se ha mencionado, más de veinte víctimas del genocidio, entre ellas tres ex presidentes de Artsaj y otros cinco líderes comunitarios, fueron encarcelados por Azerbaiyán. Su cautiverio es parte del genocidio y un mensaje a su comunidad: si vuelves a Nagorno-Karabaj, te matarán de hambre, te encarcelarán o te matarán.

Como destaca el profesor Méndez, "la detención de los dirigentes de la comunidad es también un factor que debe considerarse como una de las causas principales" de la deportación masiva y el genocidio.

Philippe Sands preguntó: ¿Importa si la ley trata de protegerte porque eres un individuo o por el grupo al que perteneces?

Importa porque, en virtud de la Convención sobre el Genocidio, los Estados Partes tienen la obligación específica de prevenir el genocidio.

El reconocimiento de que se cometió un genocidio activará las obligaciones de los Estados Partes de prevenir y castigar, y ayudaría a proteger los derechos de las víctimas, en particular de los prisioneros armenios tomados como rehenes.

b) La obligación legal de prevenir el genocidio en el caso de Nagorno-Karabaj.

En un orden mundial fragmentado, las naciones eligen las normas a seguir.

EE.UU., Francia y Rusia se mostraron muy activos en la promoción de una negociación entre Armenia y Azerbaiyán para evitar una nueva guerra y para proteger sus propios intereses.

Sin embargo, como partes de la Convención sobre el Genocidio, tienen la obligación legal de prevenir tan pronto como "normalmente deberían haber tenido conocimiento de la existencia de un riesgo grave de que se ~~cometa~~ un genocidio."⁸

En el caso *Bosnia y Herzegovina c. Serbia y Montenegro*, la Corte Internacional de Justicia señaló: "Obviamente, esto no significa que la obligación de prevenir el genocidio sólo nazca cuando comience la perpetración del genocidio; eso sería absurdo, ya que todo el sentido de la obligación es prevenir o intentar prevenir la ocurrencia del ~~acto~~".⁹

Los Estados parte de la Convención optaron por no reconocer ni siquiera mencionar el riesgo de genocidio. Nada mejoró desde 1915.

El embajador alemán en Constantinopla informó al Canciller Imperial el 7 de julio de 1915: "En efecto, el gobierno persigue su propósito de erradicar la raza armenia del Imperio Turco...".¹⁰ "Los diplomáticos y cónsules alemanes enviaban innumerables mensajes a Berlín con detalles sobre las masacres, pero recibían una orden clara de las autoridades: "no interferir y mantener la confidencialidad". El canciller alemán explicó: "Nuestro único objetivo es mantener a Turquía de nuestro lado hasta el final de la guerra, no importa si como resultado los armenios perecen o no...".¹¹

En aquellos años, el embajador estadounidense "pidió a Washington que presionara a los turcos para que permitieran la entrega de ayuda humanitaria a los armenios ya deportados y en peligro de morir de hambre en el desierto. Pero como los norteamericanos no estaban en peligro por los horrores turcos y como la neutralidad norteamericana en la Primera Guerra Mundial seguía siendo inamovible, Washington no actuó siguiendo las recomendaciones de Morgenthau".¹²

⁸ Véase *Aplicación de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (Bosnia y Herzegovina c. Serbia y Montenegro)*, Sentencia, I.C.J. Reports 2007, párr. 431. ⁹ Véase *Aplicación de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio*.

Bosnia y Herzegovina contra Serbia y Montenegro, Sentencia, I.C.J. Reports 2007,

¹⁰ Wolfgang Gust, "El genocidio armenio: Evidence from the German Foreign Office Archives, 1915-1916". p. 230, Berghahn Books, 2014

¹¹ Wolfgang Gust, "El genocidio armenio: Evidence from the German Foreign Office Archives, 1915-1916". p. 492, Berghahn Books, 2014

¹² Power, Samantha. "A Problem From Hell" (p. 46). Basic Books. Edición Kindle.

En 2009, el Presidente Obama decidió no cumplir su promesa electoral de reconocer el genocidio armenio de 1915. "También me preocupan los armenios. Pero me preocupan los armenios vivos. No los que no podemos traer de vuelta. Vivo en el presente, Samantha, intentando ayudar a los armenios de hoy".¹³

En 2021, el presidente Biden dio un paso valiente y se convirtió en el primer presidente estadounidense que calificó de genocidio los sucesos de 1915. "El pueblo estadounidense honra a todos los armenios que perecieron en el genocidio que comenzó hoy hace 106 años. Renovemos nuestra determinación compartida de impedir que ocurran futuras atrocidades en cualquier parte del mundo."¹⁴

i) La sentencia de la CIJ y las demandas de los Estados parte al Presidente Aliyev

En su decisión sobre la Aplicación de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (Armenia contra Azerbaiyán), el Tribunal Internacional de Justicia dictaminó que Azerbaiyán tiene que "garantizar la libre circulación" a lo largo del Corredor de Lachin. El Tribunal señaló que el bloqueo del Corredor de Lachin producía un "riesgo real e inminente" para "la salud y la vida" de un grupo étnico, "los armenios que viven en Nagorno-Karabaj". ¹⁵

Entre enero y septiembre de 2023, el secretario de Estado Blinken y el presidente Macron llamaron en diferentes ocasiones al presidente Aliyev, primero pidiéndole que pusiera fin al bloqueo y, desde febrero, recordándole su obligación de cumplir la orden vinculante de la Corte Internacional de Justicia de "garantizar la circulación sin trabas" a lo largo del corredor de Lachin. Sin embargo, ni Estados Unidos ni Francia hicieron referencia alguna al riesgo de genocidio.

ii) La reunión del Consejo de Seguridad de la ONU del 16 de agosto de 2023.

¹³ Power, Samantha. *La educación de una idealista* (pp. 242-244). Dey Street Books. Edición Kindle. ¹⁴ "Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day" (*Casa Blanca*, 24 de abril de 2021), <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/>.

¹⁵ Véase *Aplicación de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (Armenia c. Azerbaiyán)* (Orden sobre medidas provisionales) 22 de febrero de 2023, párrafos 62, 67.

Además de la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia, diferentes informes de expertos advirtieron del riesgo de genocidio en Nagorno-Karabaj.

El 1 de febrero de 2023, el Consejo Ejecutivo y Asesor de la Asociación Internacional de Estudiosos del Genocidio declaró que: "Existen importantes factores de riesgo de genocidio en la situación de Nagorno Karabaj en relación con la población armenia".¹⁶

El 24 de febrero de 2023, Genocide Watch emitió una Emergencia por Genocidio por el continuo bloqueo de Azerbaiyán contra la región de Artsakh, poblada por armenios.¹⁷

El 22 de junio de 2023, el Instituto Lemkin para la Prevención del Genocidio emitió una alerta de bandera roja por genocidio en Nagorno-Karabaj.¹⁸

El 4 de julio de 2023, la Asesora Especial de la ONU para la Prevención del Genocidio, Alice Wairimu Nderitu, solicitó la circulación libre y segura por el corredor de Lachin.¹⁹

El 7 de agosto de 2023, Luis Moreno Ocampo emitió un dictamen pericial afirmando que el bloqueo constituyó Genocidio según el Art II c) de la convención. ²⁰²¹Fue discutido en los medios de comunicación y presentado en foros especializados .

¹⁶ Disponible en: <https://genocidescholars.org/wp-content/uploads/2023/02/IAGS-EB-AB-Statement-on>

thAzeri-Blockade-of-Artsakh.pdf (última visita el 12 de diciembre de , 2023).

¹⁷ Nathaniel Hill, Genocidio de emergencia: thAzerbaijan's Blockade of Artsakh, 24 de febrero , 2023.

¹⁸ Disponible en: <https://www.genocidewatch.com/single-post/genocide-emergency-azerbaijan-s-blockade-of-artsakh> Véase Lemkin Institute for Genocide Prevention, Red Flag Alert for Genocide, 'Azerbaijan Update #8', 22 de junio de 2023, disponible en:

¹⁹https://www.lemkininstitute.com/_files/ugd/391abe_2bdcf33e1e0d4acf95e82292efed03c8.pdf 53^a Sesión del Consejo de Derechos Humanos, Diálogo interactivo con el Asesor Especial sobre la Prevención del Genocidio (según HRC/RES/49/9, 2022) disponible en:

https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Remarks_Alice%20Wairimu%20Nderitu_Special%20Adviser_53rd_Session_HRC_Interactive_dialogue%20.pdf

²⁰ AP News, "Armenia and Azerbaijan clash over plight of 120,000 people in Nagorno-Karabakh facing food crisis" por Edith M. Lederer (Actualizado 11:20 PM GMT-3, 16 de agosto de 2023)

Disponible en: https://apnews.com/article/armenia-azerbaijan-nagornokarabakh-road-blockade-humanitarian_0d7cb5e2cbaf5ba907c98cf6e3ae58f6

²¹ Luis Moreno Ocampo, "Starvation as a Means of Genocide: thAzerbaijan's Blockade of the Lachin Corridor Between Armenia and Nagorno-Karabakh", Just Security (11 de agosto , 2023)

Disponible en: <https://www.justsecurity.org/87574/starvation-as-a-means-of-genocide-azerbaijans-bloqueo-del-corredor-lachin-entre-armenia-y-nagorno-karabaj/>

A pesar de esos informes, la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU del 16 de agosto de 2023 para debatir esa situación terminó sin ninguna decisión dispositiva, limitándose a pedir una negociación entre Armenia y Azerbaiyán.

Todos los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, excepto Japón, eran Estados parte de la Convención sobre el Genocidio. Aun así, no mencionaron el riesgo de genocidio contra la etnia de Nagorno Karabaj ni adoptaron medida alguna para impedirlo.²²

Del mismo modo, treinta años antes, en abril de 1994, la mayoría de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU se negaron a calificar de "genocidio" lo que estaba ocurriendo en Ruanda. Durante el debate, el embajador checo cuestionó la intensa atención prestada a una negociación para lograr un nuevo alto el fuego, que comparó con pedir a los judíos que alcanzaran una tregua con Hitler.²³

El profesor Méndez concluyó: "Como mínimo, el Consejo de Seguridad de la ONU debería haber ordenado a Azerbaiyán que cumpliera las medidas provisionales de la Corte Internacional de Justicia".²⁴

iii) Sesión de la Comisión de Derechos Humanos Tom Lantos

El 6 de septiembre, el representante Chris Smith presidió una reunión urgente de la Comisión de Derechos de Tom Lantos.

sesión sobre Nagorno-Karabaj.²⁵

Al día siguiente, el representante Chris Smith envió una carta al presidente Biden, instándole a "aclarar inmediatamente que Estados Unidos no tolera, facilita ni participa en negociaciones sobre genocidio".²⁶

²² Edem Wosornu, Director de Operaciones y Promoción de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, declaró: "El derecho internacional humanitario es muy claro. Las partes en conflicto deben permitir y facilitar el paso rápido y sin trabas de la ayuda humanitaria para todos los civiles necesitados". Rusia subrayó que la reconciliación armenio-azerbaiyana es impensable sin garantías fiables de seguridad y sin el respeto de los derechos de los habitantes de Nagorno-Karabaj." Comunicado de prensa de la ONU, 9397ª SESIÓN (PM), SC/15384, 16 AGOSTO 2023, disponible en: <https://press.un.org/en/2023/sc15384.doc.htm>

²³ Power, Samantha. "A Problem From Hell" (p. 514). Basic Books. Edición Kindle.

²⁴th, Juan Méndez, *Etnia armenia en Nagorno-Karabaj: informe sobre la prevención del genocidio*, 30 de octubre 2023, anexo a una carta de 1 de noviembre de 2023 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de Armenia ante las Naciones Unidas (S/2023/826),

²⁵ <https://humanrightscommission.house.gov/events/hearings/nagorno-karabakh-update> ²⁶ <https://www.foxnews.com/politics/biden-white-house-must-act-genocide-threatens-destroy-120000-people-gop-rep-urges>

iv) Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos.

thEl 14 de septiembre de 2023, durante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se citó la opinión experta de Moreno Ocampo, 7 de agosto, 2023: "El hambre es el arma invisible del genocidio. Sin un cambio dramático inmediato, este grupo de armenios será destruido en pocas ~~semanas~~." ²⁷

Al embajador Yuri Kim, Subsecretario de Estado en funciones para Asuntos Europeos, se le preguntó qué estaba haciendo la Administración Biden "para evitar que esta atrocidad se lleve a cabo ante nuestros propios ojos".²⁸

El embajador Kim respondió: "Quiero ser claro sobre una ~~acción~~ crítica: Estados Unidos no tolerará ninguna acción o esfuerzo -a corto o largo plazo- para realizar una limpieza étnica o cometer otras atrocidades contra la población armenia de Nagorno Karabaj".²⁹

v) Washington Post y New York Times

El 18 de septiembre de 2023, el Proyecto Armenia publicó una página entera en la edición de papel del Washington Post diciendo: Presidente Biden, Detenga el Genocidio en su reloj. Hay 120.000 razones para ello.

Citaba el informe de Moreno Ocampo y añadía: el bloqueo del corredor de Lachin por las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán, que impide el acceso a cualquier alimento, suministros médicos y otros artículos de primera necesidad, e impide la libre circulación de 120.000 personas, comenzó en diciembre de 2022. ¿Será EEUU cómplice de otro genocidio armenio?

Al día siguiente, 19 de septiembre de 2023, el New York Times publicó un texto similar en una página entera.

^{27th}U S Senate Foreign Relations Committee, Chairman's Press, *Chairman Menendez Opening Remarks at Committee Hearing Assessing the Crisis in Nagorno-Karabakh* (14 de septiembre, 2023) <https://www.foreign.senate.gov/press/dem/release/chairman-menendez-opening-remarks-at-committee-hearing-assessing-the-crisis-in-nagorno-karabakh>.

²⁸ Id.

²⁹ Declaración de Yuri Kim, Subsecretario de Estado en funciones para Asuntos Europeos, ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, 14 de septiembre de 2023. Disponible en: https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/6667fb89-a975-4fab-d8b8-e8875312e37e/091423_Kim_Testimony.pdf

vi) thEl atentado del 19 de septiembre, la Asamblea General de la ONU y la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU del 21 de septiembre.

thEl 19 de septiembre Azerbaiyán utilizó fuerzas militares para completar el genocidio, expulsando a todo el grupo étnico de su tierra ancestral. Ese mismo día, el presidente Lula y el presidente Biden inauguraron la Asamblea General de la ONU sin mencionar la situación de Nagorno Karabaj.

El 21 de septiembre se organizó una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU.³⁰ Exponiendo la importancia de la reunión para Europa, estuvieron presentes los Ministros de Asuntos Exteriores de Francia, Malta y Albania. Alemania no era miembro del Consejo, pero su ministra, Annalena Baerbock, también asistió junto con Joseph Borrell, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores.

La Ministra de Asuntos Exteriores y Europeos de Francia, Catherine Colonna, inauguró la reunión. Fue inequívoca: "No es la integridad territorial de Azerbaiyán lo que está en juego

aquí. Nadie la discute y nadie la amenaza. Lo que está en juego es la posibilidad de que la población armenia de Nagorno Karabaj pueda seguir viviendo allí respetando sus derechos, su historia y su cultura.

Tal garantía no puede existir cuando el más fuerte ejerce una coerción deliberada sobre el más débil". También pidió a Azerbaiyán que "garantice la amnistía para las fuerzas que aceptaron el alto el fuego". El Representante Permanente de EE.UU. hizo una breve declaración, "reiterando la importancia de una misión internacional que pueda proporcionar seguridad y confianza a los residentes de Nagorno-Karabaj de que sus derechos y su seguridad serán protegidos, en consonancia con las declaraciones públicas de Azerbaiyán."

El representante de Rusia aclaró la posición de su país. Informó de que las fuerzas de mantenimiento de la paz rusas habían muerto como consecuencia de los bombardeos de Azerbaiyán. En cualquier caso, explicó, Rusia promovió un alto el fuego y negociaciones entre los representantes de la población armenia de Nagorno-Karabaj y las autoridades centrales de Azerbaiyán.

Rusia señaló que "en octubre de 2022 y mayo de 2023, en las cumbres celebradas bajo los auspicios de la Unión Europea", Ereván "reconoció que Karabaj formaba parte de Azerbaiyán. En las declaraciones finales de estas cumbres, a las que Ereván accedió, el tema de la necesidad de garantizar adecuadamente los derechos y la seguridad de la población armenia de Karabaj fue, por desgracia, simplemente omitido."

Rusia propuso "desarrollar una hoja de ruta gradual para integrar a la población de Nagorno-Karabaj en el orden constitucional de Azerbaiyán, con garantías claras para sus derechos y su seguridad".

³⁰ 9422ª sesión, jueves 21 de septiembre de 2023, 15.00 horas Nueva York.
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N23/274/50/PDF/N2327450.pdf?OpenElement>

thEl 15 de noviembre , 2023, el embajador James O'Brien, nuevo subsecretario de Estado para Asuntos Europeos y Euroasiáticos, compareció ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes y redefinió la promesa del embajador Kim de no "tolerar" la "limpieza étnica".³¹

El embajador O'Brien reconoció que en Nagorno-Karabaj "la gente fue desarraigada". Consideró que "la gente tiene que recibir información adecuada para que pueda tomar una decisión real sobre su futuro, para saber que tienen una oportunidad viable de regresar y vivir en Nagorno Karabaj si eso es lo que eligen."

Reconoció implícitamente el desmentido anterior y se comprometió a elaborar "a las órdenes del Secretario, un registro exhaustivo y transparente de lo ocurrido, incluidos los meses anteriores al atentado". Prometió que la investigación recogería información de distintas fuentes.

El embajador O'Brien reconoció que Azerbaiyán era más fuerte gracias a los ingresos del petróleo y el gas y a sus relaciones. Planteó el reto como: ¿cuándo es el momento de cobrar las opciones?".³²

³¹U S House Foreign Affairs Committee, *The Future of Nagorno-Karabakh*, Subcommittee Hearing, 15 de noviembre , 2023. Disponible en: <https://foreignaffairs.house.gov/hearing/the-future-of-nagorno-karabakh/>

³² Declaración de James C. O'Brien, Subsecretario de Estado para Asuntos Europeos y Euroasiáticos, ante la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, 15 de noviembre de 2023. Available at: https://docs.house.gov/meetings/FA/FA14/20231115/116574/HHRG-118-FA14-Wstate-OBrienJ_20231115.pdf

^{thv}) 7 de diciembre acuerdo entre Armenia y Azerbaiyán.

thArmenia y Azerbaiyán anunciaron el 7 de diciembre , 2023, que trabajarían para firmar un tratado de paz completo basado en el respeto mutuo de la integridad territorial de la otra parte.³³ Declararon que Bakú liberaría a 32 militares armenios y Ereván a dos militares como "gesto de buena voluntad".

Además, "como parte de una serie de gestos mutuos de buena voluntad destinados a promover la reconciliación, Armenia acordó no bloquear la candidatura de Azerbaiyán para acoger el año próximo la conferencia de la ONU sobre el clima COP29".³⁴

^{33th}B BC, "Armenia and Azerbaijan to work towards a peace deal", por Barbara Tasch (8 de diciembre , 2023) <https://www.bbc.com/news/world-europe-67655940>

^{34th}E URACTIV, "Armenia, Azerbaiyán acuerdan dar pasos hacia la normalización" (8 de diciembre , 2023) <https://www.euractiv.com/section/azerbaijan/news/armenia-azerbaijan-agree-to-take-steps-towards-normalización/> Véase también Azertag, "Azerbaiyán acogerá la COP29 en 2024", 11 de diciembre , 2023. https://azertag.az/en/xeber/azerbaijan_to_host_cop29_in_2024-2847259

c) La jurisdicción de la Corte Penal Internacional para investigar al Presidente Aliyev.

Las partes del Convenio asumieron la obligación de "prevenir y castigar" el genocidio (art. I). El artículo VI indica que las personas acusadas de genocidio serán juzgadas por un tribunal competente del Estado en cuyo territorio se haya cometido el acto o por el tribunal penal internacional que sea competente con respecto a las Partes Contratantes que hayan aceptado su jurisdicción. La inmunidad de los tribunales nacionales para los jefes de Estado excluye su capacidad para investigar al Presidente Aliyev. Sin embargo, dicha inmunidad no afecta a la capacidad de la Corte Penal Internacional para investigarlo.

Siguiendo los Principios adoptados en Nuremberg, el Artículo 27 (1) del Estatuto de Roma establece: "El presente Estatuto se aplicará por igual a todas las personas sin distinción alguna basada en el cargo oficial. En particular, el cargo oficial de Jefe de Estado o de Gobierno... no eximirá en ningún caso a una persona de responsabilidad penal en virtud del presente ~~Estatuto~~."

El 14 de noviembre de 2023, Armenia depositó formalmente el instrumento de ~~ratificación~~ del Estatuto de Roma. Aunque el Estatuto entrará en vigor para Armenia el 1 de febrero de 2024, una vez aplicable, la jurisdicción se aplicará retroactivamente desde el 10 de mayo de 2021.

Azerbaiyán no es Estado parte del Estatuto de Roma y no acepta la jurisdicción de la CPI. En consecuencia, los crímenes de guerra cometidos exclusivamente en Azerbaiyán no pueden ser investigados por la CPI.

Sin embargo, el crimen de deportación, como crimen de lesa humanidad, y el genocidio en virtud del artículo II b) y del artículo 6 b) también se cometieron en Armenia.

La Corte Penal Internacional (CPI), en el precedente Bangladesh/Myanmar, afirmó su jurisdicción sobre los crímenes de naturaleza continuada, como la deportación, la persecución y otros actos inhumanos que hayan comenzado en el territorio de un Estado no parte de la CPI y que hayan continuado en el territorio de cualquier Estado parte de la CPI o en Estados en los que la CPI tenga jurisdicción como resultado de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. Este precedente es directamente relevante para la situación en Nagorno-Karabaj ya que, de forma similar a las víctimas de etnia armenia, más de 1 millón de personas rohingya fueron desplazadas a la fuerza desde un Estado no parte de la CPI, el Estado de Rakhine de Myanmar, al vecino Estado parte de la CPI, Bangladesh, como consecuencia de un ataque contra civiles.

Siguiendo este precedente, la Corte Penal Internacional tendrá jurisdicción para investigar la implicación del Presidente Aliyev en crímenes de naturaleza continuada, como la deportación, la persecución y otros actos inhumanos que han comenzado en el territorio de Azerbaiyán, un Estado no parte, y han continuado en el territorio de Armenia. Las víctimas tienen derecho a presentar información a la Fiscalía de la CPI.

Resumen de la declaración de Artak Beglaryan

Artak Beglaryan nació en 1988 en Nagorno-Karabaj. Cuando tenía cuatro años y medio, su padre murió en una batalla contra las fuerzas azerbaiyanas. A los seis años perdió la vista por la explosión de una mina terrestre. Su madre lo envió a una escuela especial de Ereván para preparar a Artak para servir a su pueblo. Ella murió cuando Artak tenía 16 años, pero él siguió estudiando en las mejores universidades de Armenia, Grecia, Reino Unido y Estados Unidos para cumplir su visión y la de su madre.

Desde 2012, ha dedicado su vida al servicio público en Nagorno-Karabaj en diferentes

cargos, entre ellos el de Defensor de los Derechos Humanos, que también ocupó durante la guerra de 44 días de 2020.

Desde agosto de 2023, Artak Beglaryan y su esposa discutían cuánto sufrimiento debía aceptar su familia. Decidieron permanecer en Nagorno-Karabaj a pesar del bloqueo, el hambre y la falta de energía y gasolina.

Pero Artak Beglaryan sentía responsabilidades contradictorias como padre y figura pública. Se preguntó a sí mismo: ¿Cuál es el límite? Él y su esposa definieron su línea roja: sus dos hijas pequeñas podían pasar hambre, pero no exponerse a bombardeos ni a las fuerzas de seguridad azerbaiyanas.

Tras el ataque del 19 de septiembre de 2023, Artak Beglaryan acabó dándose cuenta de que ni las fuerzas de paz rusas, ni el Consejo de Seguridad de la ONU, ni ningún miembro de la comunidad internacional iban a ayudar. "Casi todo el mundo decidió huir porque no había esperanza ni confianza en las garantías azerbaiyanas e internacionales para nuestra seguridad. Con ese entorno coercitivo y el historial de violaciones y amenazas, sentíamos que era imposible tener derechos, seguridad y dignidad bajo control azerbaiyano."

Artak Beglaryan explica: "Tuve que dejarlo todo allí, dejar mi memoria, mis valores, mi lucha, mi pasado, las tumbas de mis padres, mi identidad, todo, incluidas las propiedades materiales".